

Bogotá D.C.

Doctora
DORA MAGDALENA RODRIGUEZ MARTINEZ

Gerente

CONSORCIO ALIANZA – COLPATRIA

Unidad de Gestión PVG II

dmrodriguez@programadeviviendagratis2.com

Carrera 15 No. 100 – 43 Piso 4

La Ciudad



Asunto: Informe de respuestas a las observaciones presentadas por los proponentes frente al Informe de verificación de los requisitos habilitantes y criterios de evaluación
Convocatoria No. 18 - PROGRAMA DE VIVIENDA GRATUITA II –
Departamento **La Guajira** - Esquema Público – Consorcio Alianza Colpatría

Dentro del término establecido en el cronograma del proceso de selección, FINDETER, en su calidad de evaluador en virtud del contrato suscrito el 3 de Agosto de 2016 con el CONSORCIO ALIANZA – COLPATRIA, actuando como vocera del FIDEICOMISO PROGRAMA DE VIVIENDA GRATUITA II - PVG II y de conformidad con los términos de referencia definitivos y las Adendas números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 procedemos a entregar el informe de la mención:

- Durante los días 12 al 14 de Octubre de 2016 no se recibieron observaciones frente a la evaluación de los requisitos habilitantes publicados en la página Web del CONSORCIO ALIANZA – COLPATRIA.
- Por lo anterior se presenta el resultado de la verificación jurídica, financiera y técnica, de la convocatoria mencionada sin ninguna modificación:

No	Municipios	Constructor	Nombre del Proyecto	Número de Viviendas	Verificación Requisitos Habilitantes	Hábil para continuar	Solicitud de documentos adicionales	Documentos adicionales entregados en el término	Se recurrió a información de terceros	Recomendación de Rechazo	Recomendación de Aptitud
1	DIBULLA- DISTRACCIÓN EL MOLINO HATONUEVO HATONUEVO LA JAGUA DEL PILAR	VALORES Y CONTRATOS S.A. "VALORCON S.A."	URBANIZACIÓN BELLA VISTA URBANIZACIÓN VILLA ANA 2 URBANIZACIÓN MARIA FERNANDA URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS II URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS III URBANIZACIÓN SAN BENITO	Mínimo 828	Requisitos Técnicos	Si	No	N/A	No	No	HABILITADO
				Máximo 920	Requisitos Financieros	Si	No	N/A	Si	No	
				Requisitos Jurídicos	Si	No	N/A	No	No		
2	DIBULLA DISTRACCIÓN EL MOLINO HATONUEVO HATONUEVO LA JAGUA DEL PILAR	CONSORCIO VIVIENDA DIGNA GUAJIRA	URBANIZACIÓN BELLA VISTA URBANIZACIÓN VILLA ANA 2 URBANIZACIÓN MARIA FERNANDA URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS II URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS III URBANIZACIÓN SAN BENITO	Mínimo 828	Requisitos Técnicos	Si	Si	Si	No	No	NO HABILITADO
				Máximo 920	Requisitos Financieros	No	Si	Si	Si	Si	
				Requisitos Jurídicos	Si	Si	Si	No	No		
3	DIBULLA DISTRACCIÓN EL MOLINO HATONUEVO HATONUEVO	CONSORCIO AOBMP GUAJIRA	URBANIZACIÓN BELLA VISTA URBANIZACIÓN VILLA ANA 2 URBANIZACIÓN MARIA FERNANDA URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS II URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS III	Mínimo 738	Requisitos Técnicos	Si	No	N/A	No	No	HABILITADO
				Máximo 820	Requisitos Financieros	Si	No	N/A	Si	No	
				Requisitos Jurídicos	Si	Si	Si	No	No		

No	Municipios	Constructor	Nombre del Proyecto	Número de Viviendas	Verificación Requisitos Habilitantes	Hábil para continuar	Solicitud de documentos adicionales	Documentos adicionales entregados en el término	Se recurrió a información de terceros	Recomendación de Rechazo	Recomendación de Aptitud
4	DIBULLA DISTRACCIÓN EL MOLINO HATONUEVO HATONUEVO LA JAGUA DEL PILAR	CONSTRUCTORA COLPATRIA	URBANIZACIÓN BELLA VISTA URBANIZACIÓN VILLA ANA 2 URBANIZACIÓN MARIA FERNANDA URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS II URBANIZACIÓN LOS MAYALITOS III URBANIZACIÓN SAN BENITO	Mínimo 828	Requisitos Técnicos	Si	Si	Si	No	No	HABILITADO
				Máximo 920	Requisitos Financieros	Si	Si	Si	Si	No	
					Requisitos Jurídicos	Si	No	N/A	No	No	

De la misma forma, se deja constancia como resultado de la evaluación técnica, jurídica y financiera de propuestas habilitadas que:

- Las propuestas cumplen con la totalidad de los requisitos exigidos en los Términos de Referencia definitivos y en sus Adendas.
- Las propuestas no superan el valor del presupuesto estimado por vivienda.
- Las propuestas cumplen con el número mínimo de metros cuadrados requeridos por vivienda.
- Las Cartas de pre-aprobación del crédito cumple con el límite igual o superior al 50% del valor propuesto.

Como consecuencia de lo anterior, teniendo en cuenta que se habilitó más de un proponente para la convocatoria es necesario continuar con lo establecido en el numeral 3.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN, se procede a la evaluación de las ofertas hábiles, teniendo como factores de ponderación los criterios establecidos, así:

CRITERIO	PUNTAJE
Mayor número promedio de metros cuadrados de área privada construida.	hasta 60 puntos
Mayor número de proyectos ofertados.	hasta 20 puntos
Mayor capacidad financiera	hasta 20 puntos
TOTAL	hasta 100 puntos

Proponente	Municipio	No. Proyecto	Proyecto	Mayor Capacidad Financiera					Asignación de Puntaje	Orden Selección
				Total de VIP según No. de proyectos ofertados	Cupo total Mínimo de Cupo	Valor de Crédito exigido (25% ó 50%) según numeral 3.2.1 de los TR)	Monto Total Cupo de Crédito por proponente	Puntaje Mayor Capacidad Económica	PUNTAJE FINAL POR PROPUESTA	
Valores y contratos S.A. "Valorcon S.A"	Dibulla	1	Urbanización Bella Vista	920	\$ 42.497.944.560	\$ 10.624.486.140	\$ 42.498.006.200	17,28	97,28	1
	Distracción	2	Urbanización Villa Ana 2							
	El Molino	3	Urbanización María Fernanda							
	Hatornuevo	4	Urbanización Los Mayalitos II							
	Hatornuevo	5	Urbanización Los Mayalitos III							
La Jagua del Pilar	6	Urbanización San Benito								
Consortio AOBMP GUAJIRA	Dibulla	1	Urbanización Bella Vista	820	\$ 37.878.602.760	\$ 9.469.650.690	\$ 42.498.000.000	17,28	90,19	2
	Distracción	2	Urbanización Villa Ana 2							
	El Molino	3	Urbanización María Fernanda							
	Hatornuevo	4	Urbanización Los Mayalitos II							
	Hatornuevo	5	Urbanización Los Mayalitos III							
Constructora Colpatria	Dibulla	1	Urbanización Bella Vista	920	\$ 42.497.944.560	\$ 10.624.486.140	\$ 49.196.017.089	20,00	86,81	3
	Distracción	2	Urbanización Villa Ana 2							
	El Molino	3	Urbanización María Fernanda							
	Hatornuevo	4	Urbanización Los Mayalitos II							
	Hatornuevo	5	Urbanización Los Mayalitos III							
La Jagua del Pilar	6	Urbanización San Benito								

Nota: Durante la evaluación en aquellos casos en los cuales se detectó que al multiplicarse el valor del metro cuadrado (m2) construido ofrecido por el número de metros cuadrados ofrecidos superaba el valor total de la vivienda ofrecida, se aplicó el valor más favorable para el convocante o contratante de acuerdo a lo establecido en la nota 2 del anexo 3 de los Términos de Referencia

Se recomienda por parte del evaluador proceder a la selección de la propuesta aquí enunciada que obtuvo el mayor puntaje de calificación tomando como fundamento para ello el presente informe de evaluación.

Atentamente,

Andrés Uriceochea Jaramillo
Gerente de Vivienda y Desarrollo Urbano (E)

Omar Hernando Alfonso Rincón
Director de Contratación

Julián Reyes Fries
Director de Estrategia Financiera